

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Тернопільський національний педагогічний університет імені Володимира Гнатюка
Освітня програма	36139 Режисура івент-проектів
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	026 Сценічне мистецтво

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

16.11.2020 р.

Справа № 0937/АС-20

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 02 "Культура і мистецтво" у складі:

Олена Воскобойнікова-Гузєва – головуючий,
Serhii Marchenko,
Vitalii Okhmaniuk,
Yurii Vakulenko,
Безбородько Олег Анатолійович,
Горбань Юрій Іванович,
Жукова Олена Вікторівна,
Іваненко Тетяна Олександрівна,
Липківська Ганна Костянтинівна,
Лисичка Олександр Миколайович,
Осередчук Ольга Анатоліївна,
Яковець Інна Олександрівна,

за участі запрошених осіб:

відсутні,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Тернопільський національний педагогічний університет імені Володимира Гнатюка
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	36139
Назва ОП	Режисура івент-проектів
Галузь знань	02 Культура і мистецтво
Спеціальність	026 Сценічне мистецтво
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 12, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

не застосовується

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

не застосовується

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Як цілі навчання в ОП зазначені "формування та розвиток загальних і професійних компетентностей для практичної та науково-дослідницької діяльності у галузі сценічного мистецтва", а як "основний фокус ОП" - "підготовка фахівців до режисерської, викладацької, організаційно-управлінської діяльності з акцентом на виконання досліджень у галузі сценічного мистецтва". При цьому ОП за характером є освітньо-професійною та спрямованою винятково на практичну діяльність у царині івент-проектів, та побіжно - на педагогічну діяльність у галузі сценічного мистецтва. Серед науково-дослідно орієнтованих навчальних дисциплін у НП наявні лише пов'язана із написанням магістерської роботи "Методика наукових досліджень (обов'язкова)" та "Культурологічні аспекти сценічного мистецтва" (вибіркова). Відтак доцільним видається коригування цілей та основного фокусу ОП у професійно-практичний бік.

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

1. У магістерських програмах різних ЗВО широко розповсюдженою є навчальна дисципліна "Філософія науки". Однак якщо в даному випадку ОП має освітньо-професійний, а не освітньо-науковий характер, ця дисципліна, особливо якщо вона є серед обов'язкових компонентів, погано корелюється із програмними результатами навчання. 2. Серед вибірових компонентів ОП є навчальні дисципліни "Інсталяційний дизайн" та "Музична інформатика", у сіلابусах яких простежується підміна режисерських (постановочно-організаційних) компетентностей виконавськими (відповідно, художника-оформлювача/дизайнера та композитора/звукорежисера): в результаті вивчення першої з них студенти мають "володіти художньою технікою, яка використовує тривимірні об'єкти, призначені для зміни сприйняття простору людиною", другої - "уміти працювати у редакторах нотного тексту («Finale», «Sibelius») та програмах запису та обробки звуку («Adobe Audition», «Sound Forge», «Cubase»)". Очевидно, ці навчальні дисципліни потребують коригування відповідно до програмних результатів навчання (це може бути, наприклад, "Організація сценічного простору"/ "Робота режисера з художником/сценографом/дизайнером" та "Музичне оформлення івент-проектів"/"Робота режисера з композитором/звукорежисером").

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

не застосовується

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

не застосовується

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

не застосовується

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування GER

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

не застосовується

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (GER)

Рівень В

Обґрунтування GER

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

не застосовується

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

не застосовується

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

не застосовується

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

На даний час у викладацькому складі, який залучений до реалізації ОП, лише двоє викладачів (гарант ОП Л. Ванюга та О.П. Мосійчук) мають практичний досвід реалізації мистецьких проєктів. Викладач профільної навчальної дисципліни "Івент-менеджмент" О. Л. Главацька має спеціальність 231 - Соціальна робота, а серед наведених в ОП її наукових праць (навчально-методичний посібник "Менеджмент соціальної роботи: теорія та практика" та монографія "Сутність і загальна характеристика соціально-профілактичної роботи з підлітками, схильними до девіантної поведінки") немає жодної з менеджменту соціокультурної сфери - лише з соціальної роботи. Очевидною є необхідність ширшого залучення професіоналів-практиків та експертів галузі до проведення аудиторних практичних занять/майстер-класів на умовах трудових та інших відносин.

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

не застосовується

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

не застосовується

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

не застосовується

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

не застосовується

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

не застосовується

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

Структура веб-сайту ТНПУ (у т. ч. інформація про дану ОП) є заплутаною, інформація на ньому дублюється, водночас недостатніми є відомості про факультет мистецтв (який, на відміну від інших факультетів ТНПУ, не має власного сайту) та кафедру театрального мистецтва, котра реалізує ОП (зокрема, відсутні робочі програми навчальних дисциплін, дані про розподіл навчальних дисциплін за викладачами, графіки навчального процесу та практик на 2020-21 н. р., причому для всіх ОП спеціальності 026 - Сценічне мистецтво).

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Цілі ОП є дещо вузько направлені, не чітко сформована унікальність програми. Рекомендується чіткіше скорегувати цілі ОП відносно місії, візії та стратегічних цілей ЗВО, зокрема, враховувати інтернаціоналізацію ЗВО та місію щодо формування особистості. Врахувати при формулюванні цілі її "фокус", зокрема - перенести акцент з "виконання досліджень у галузі сценічного мистецтва" на практичну та організаційну професійну діяльність у галузі сценічного мистецтва.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Для формування більш варіативної індивідуальної траєкторії навчання здобувача рекомендується розглянути можливість надання для здобувачів ОП вибору дисциплін загальної підготовки з каталогу всіх загальноуніверситетських вибіркових дисциплін. 2. Рекомендується переглянути принципи складання НП відносно наповнення вибіркової складової, оптимізувавши співвідношення дисциплін загальної та професійної підготовки. 3. У чинному "Положенні про порядок та умови обрання здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін за вибором", поряд з процедурою, передбаченою для освітнього рівня "Бакалавр", доцільно окремо прописати процедури для освітнього рівня "Магістр", щоб документально унормувати процедуру обрання дисциплін за вибором. 4. Розглянути можливість перенести іноземну мову з вибіркових освітніх компонентів до обов'язкових, враховуючи важливість даного ОК для всіх стейкхолдерів. 5. Оновити датоване 2017 р. "Положення про магістерську роботу студента ТНПУ" (http://tnpu.edu.ua/about/public_inform/upload/2017/Polozhennja_pro_magistersku.pdf), включивши до нього вимоги щодо магістерських робіт студентів мистецьких спеціальностей (зокрема, уточнення щодо обсягу таких робіт - до п. 2.3). 6. Скоригувати робочі програми/сілабуси навчальних дисциплін "Інсталяційний дизайн" та "Музична інформатика": перенести акцент щодо набуття компетентностей з набуття прикладних виконавських навичок на постановочно-організаційну складову. 7. У контексті заявленого характеру ОП (освітньо-професійна, а не освітньо-

наукова) та наявності значного корпусу професійно-орієнтованих дисциплін та стислого часу навчання за ОП (1 рік та 4 місяці), доцільно переглянути необхідність включення до ОП як обов'язкового компонента навчальної дисципліни "Філософія науки" - можливість заміни її "Філософією мистецтва" або ще більш конкретно орієнтованою теоретичною дисципліною). 9. Враховуючи тісний зв'язок освітнього процесу за даною ОП з діяльністю мистецьких закладів м. Тернополя, доцільно було б вивчити можливість впровадження дуальної освіти.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Рекомендується напрацювати механізм ознайомлення та заохочення здобувачів до отримання додаткових компетентностей у неформальній освіті, а також унормувати визнання результатів навчання здобувачів даної ОП у неформальній освіті. 2. Рекомендується передбачити у Програмі фахового випробування ОП перевірку навичок режисерської діяльності для абітурієнтів, змістивши акцент з акторсько-виконавської складової на перевірку режисерських здібностей абітурієнта. 3. Враховуючи те, що дана ОП є новою, рекомендується посилити профорієнтаційну роботу серед потенційних абітурієнтів через роботодавців та випускників ЗВО.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Рекомендується активізувати заходи, спрямовані на покращення процесу навчання через дослідження (наприклад, започаткувати спільні наукові семінари магістрантів та НПП), підсилити впровадження апробації здобувачами результатів дослідження під час роботи над магістерськими роботами. 2. Рекомендується ретельніше підходити до регулярного інформування НПП, які працюють за сумісництвом, про зміни в ОП. 3. 3. Рекомендується вивчити і впроваджувати можливості участі здобувачів даної ОП в програмах міжнародної академічної мобільності, дослідницьких та творчо-мистецьких міжнародних проектах ТНПУ.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Рекомендується докладніше описати/унормувати практичну частину магістерської роботи у відповідних "Методичних рекомендаціях"; більш розгорнуто прописати зміст, задачі, вимоги та критерії оцінювання творчої складової атестації здобувачів ВО за цією ОП у контексті її поєднання з написанням магістерської роботи. 2. Рекомендується підсилити популяризацію норм академічної доброчесності серед здобувачів ВО та впровадити в освітній процес навчальну дисципліну «Авторське та суміжне право», враховуючи її актуальність у подальшій професійній діяльності студентів.

Критерій 6. Людські ресурси

1. Рекомендується розглянути можливості більшого залучення до освітнього процесу за даною ОП професіоналів-практиків з досвідом роботи в івент індустрії, у тому числі - представників молодшої генерації фахівців. 2. Рекомендується розширити базу практик і залучити до організації практичної підготовки здобувачів інші культурно-мистецькі заклади, окрім театрів (особливо - івент-компаній). 3. Рекомендується активізувати співпрацю з іноземними інституціями/програмами, які надають можливості стажування та розвитку НПП ТНПУ за даною ОП.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Рекомендується продовжити позитивну практику поліпшення матеріально-технічної бази ОП, зокрема - збільшити кількість творчих/репетиційних аудиторій з урахуванням розвитку ОП та збільшення кількості здобувачів. 2. З урахуванням того, що дана ОП є новою, рекомендується продовжувати наповнення та оновлення навчально-методичного забезпечення ОП. 3. Анкетування здобувачів ВО потребує розширення переліку питань (зокрема тих, що стосуються виникнення конфліктних ситуацій, академічної доброчесності та ін), відповідно, рекомендується продовжувати вдосконалювати форми та методи такого анкетування.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. З метою подолання регіональної ізоляції навчання та викладання за ОП, рекомендується впроваджувати моніторинг івент-компаній, івент-індустрії не тільки Тернопільської обл., а й інших регіонів України. 2. Рекомендується розширити коло зовнішніх стейкхолдерів, залучених до ОП, за рахунок представників інших регіонів України з можливістю залучення представників іноземних, у тому числі - івент-компаній. 3. Враховуючи недостатню зацікавленість представників студентського уряду ТНПУ щодо результатів опитувань за даною ОП, рекомендується активніше залучати органи студентського самоврядування ЗВО до процесу періодичного перегляду даної ОП, оскільки вона є новою та перспективною, відтак потребує популяризації серед потенційних абітурієнтів, а особливо в середовищі студентів, які мають можливість здобуття другого фаху за даною ОП.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Враховуючи переваженість сайту ЗВО інформацією, що ускладнює пошук відповідних документів, рекомендується структурувати, доповнити та актуалізувати інформацію на сайті ЗВО з акцентом саме на студентцентрові документи. 2. Оскільки інформація в розрізі факультету мистецтв, а надто кафедри театрального мистецтва, подана на сайті ЗВО недостатньо інформативно, рекомендується розширити, конкретизувати й викласти більш доступно інформацію щодо реалізації ОП, а також загальною діяльністю НПП та випускової кафедри.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ВОСКОБОЙНІКОВА-ГУЗЄВА ОЛЕНА ВІКТОРІВНА